令和8年 10 月

下角町会アンケート結果報告書

1 目的:下角町会において、少子高齢化や生活スタイルの変容、核家族化の進展等や定年延長で、役員の担い手不足が顕著化しております。町会運営や活動を見直す必要があるため幅広く意見を収集し、今後の検討の基礎資料とするため。(令和7年度総会の議題の対応もある)

2 対象:下角町会会員(243 戸)

3 方法:令和8年 10月号広報とともにアンケート用紙を全戸へ配布し、組長が回収を行った。

4 期間:令和8年 10 月 2 日(金)から 10月25日(日)まで

5 回答数:198戸(回収率 81%)

6 その他

・比率はすべてパーセントで表し、小数点以下第1位を四捨五入していますので、合計が100%にならないことがあります。

・選択肢の文章等を簡略化してある場合があります。

・自由意見・その他意見は原則、原文のまま掲載しています。

梓川地区 下角町会

― 目次 ―

1. 本文‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥ 1頁

2. アンケートの各問の集計状況(問 1～問9)‥‥‥‥ 2～14頁

3. 自由記載 ‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥ 15～18頁

4. 総評について ‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥ 19頁

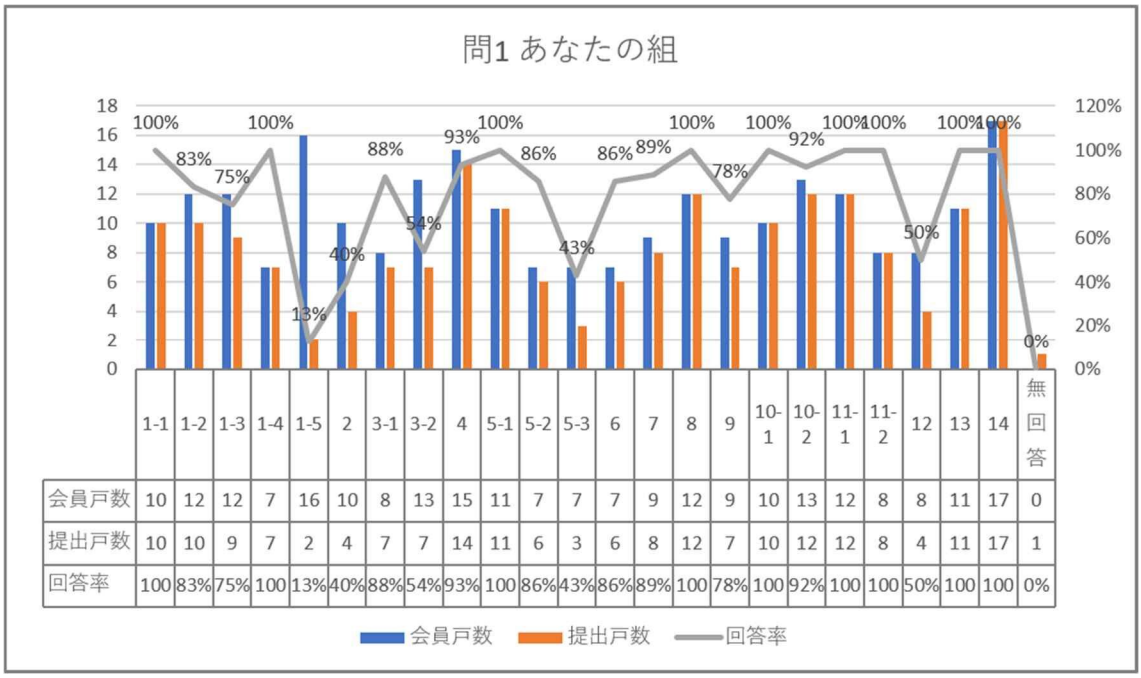
5. 今後の動きについて‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥‥ 20頁

添付 下角町会アンケート用紙

1. アンケートの各問の集計状況（問 1～問9）

問1　あなたの所属する組をご記入ください。

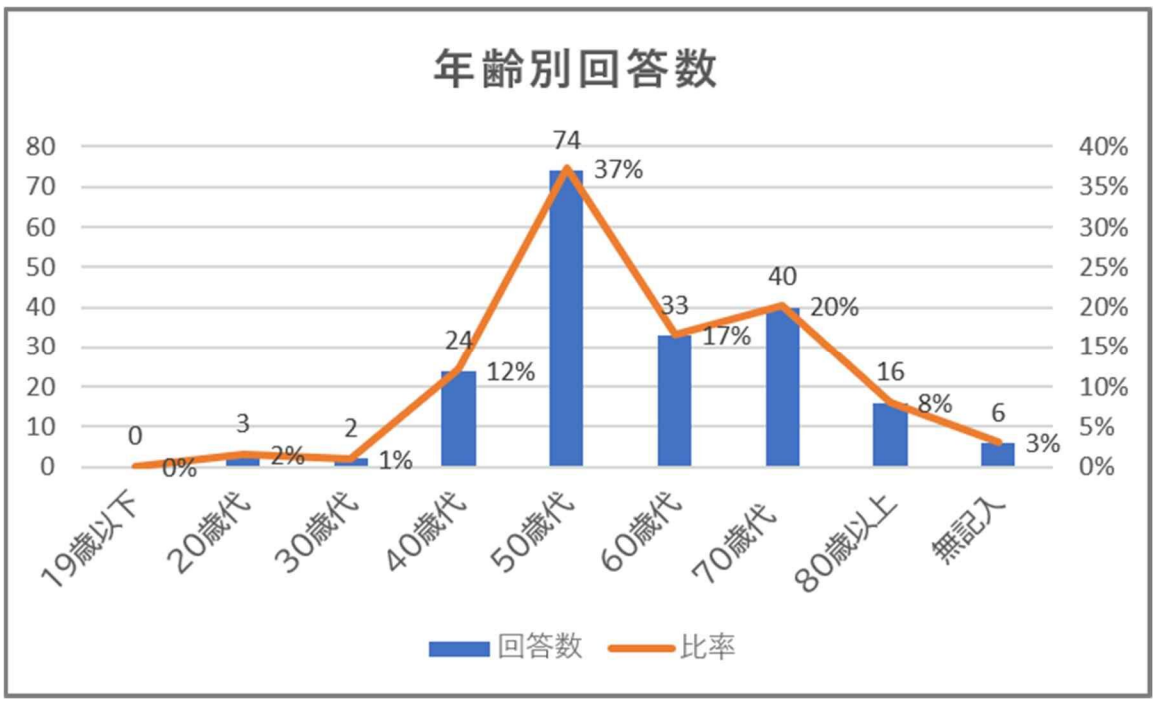
○　組の回答は以下の様であり、すべての会員からの回答は得られませんでした。



	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	2	3-1	3-2	4	5-1	5-2	5-3	6	7	8	9	10-1	10-2	11-1	11-2	12	13	14	無回答
会員戸数	10	12	12	7	16	10	8	13	15	11	7	7	7	9	12	9	10	13	12	8	8	11	17	0
提出戸数	10	10	9	7	2	4	7	7	14	11	6	3	6	8	12	7	10	12	12	8	4	11	17	1
回答率	100	83%	75%	100	13%	40%	88%	54%	93%	100	86%	43%	86%	89%	100	78%	100	92%	100	100	50%	100	100	0%

問2　回答者に関して、あてはまるものに1つに〇をつけてください。

○　50 歳代が最も多かった。

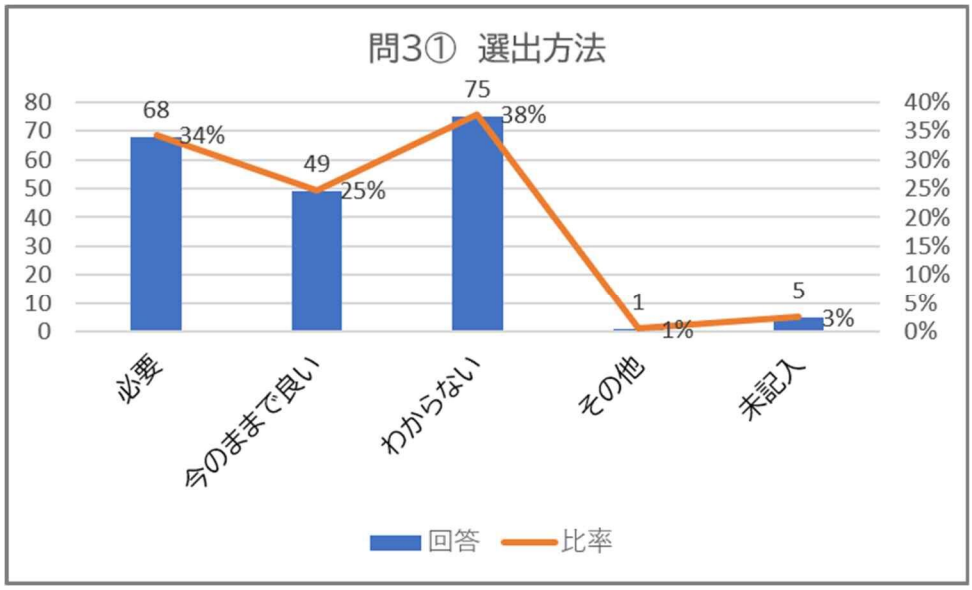


問3　役員の選出方法についてお伺いします。

①　役員の選出方法の見直しについてどのように思われますか。

○　「わからない」が最も多く、「必要」の順となっている。

○　「今のままで良い」が、全体の４分の１の回答となっている。



①　役員の選出方法の見直しについてどのように思われますか。

No	年齢	理由など
1	50 歳代	近年は役員（各種）経験者と未経験者の方の差が大きい為強引な手法は問題があると思われる
2	70 歳代	体力健康の理由
3	80 歳代	他に良い方法があればどんな方法でも良い
4	50 歳代	ここ何年間１-１組からの役員の選出が多いと思う。他の組からも選出したほうが良いと思う。
5	80 歳代	役員の選出ルールを決めておかないと、役員が決まらない
6	60 歳代	１人の方への負担が大きすぎる
7	70 歳代	次期役員がいつまでも決まらないのは良くない
8	50 歳代	最善の方法が分からない
9	50 歳代	今どのように、どんな基準で選出されているか分からない
10	50 歳代	次の役員を決める為、声をかけてもやり手がない。このことも役員をやりたくない理由になっている。
11	40 歳代	同じ人が長く続けている現状がある
12	70 歳代	今まで通りでは無理です
13	60 歳代	なり手がいないので仕組みを変えるしかない

No	年齢	理由など
14	40 歳代	なかなか次の担い手がおらず同じ人がやっている為
15	50 歳代	必要だと思うが代案が思いつかない
16	70 歳代	やり手不足が心配
16	70 歳代	今のやり方だと大変
18	70 歳代	現在の方法では継続性が難しい
19	50 歳代	平等・公平性
20	70 歳代	現状方法では役員が決まらない為
21	50 歳代	役員の後任が決まらず、同じ方が何年も役員を務める現状を変えるため、選出方法の見直しが必要だと思います
22	40 歳代	市役所職員もしくはＡＩで補う
23	50 歳代	見直しが必要とも思いますが、時代の状況もあり、引き受け手がいない。今のままではいけないと思います。
24	80 歳代	現状のように町会長自ら最大限努力し適任者選定が一番好ましいが出来れば必要
25	70 歳代	次の役員が決まらない
26	60 歳代	現在町会長(公民館長）が候補者を選出する事自体が負担になっているのではないでしょうか
27	50 歳代	役員の負担が大きいので
28	50 歳代	町会や公民館の役員を無くした方が良いと思う。
29	20 歳代	ノウハウのわからない人が何らかの方法（くじ引きなど）で選出されたとき、業務滞りそうだか。
30	50 歳代	新規役員が選出されていない為
31	40 歳代	役員制度に疑問があるから
32	40 歳代	やらない人は理由をつけてやらないので、やる人、やってくれる人はいつも同じだから。

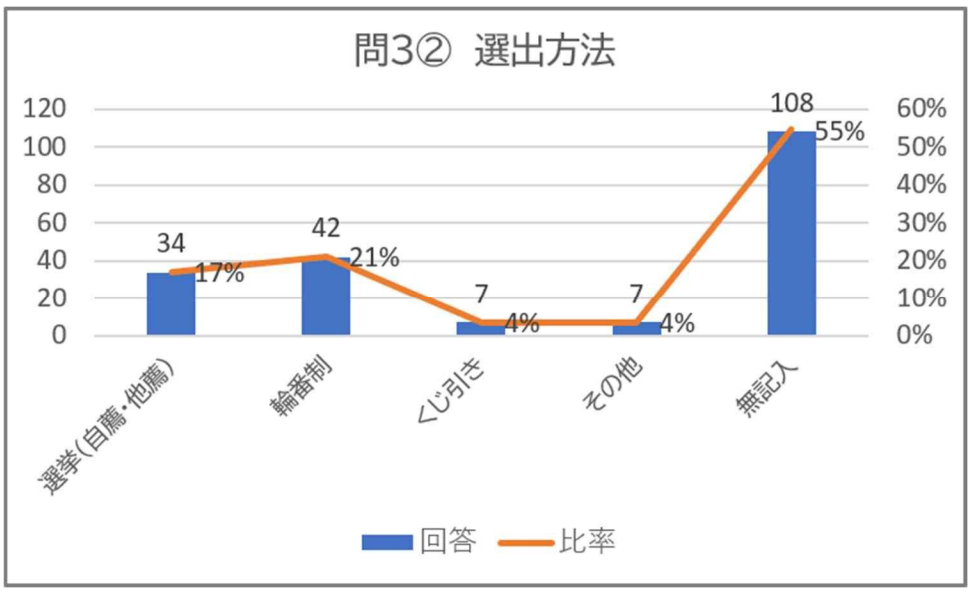
② 最も公平な選出方法はどちらだと思われますか。

① で「必要」とされた方に伺います。

○ 無記入が、全体の半数以上となっている。

（選出方法を変えたいが、どうして良いか迷っていると推測される）

○ 次に輪番制、選挙となっている。



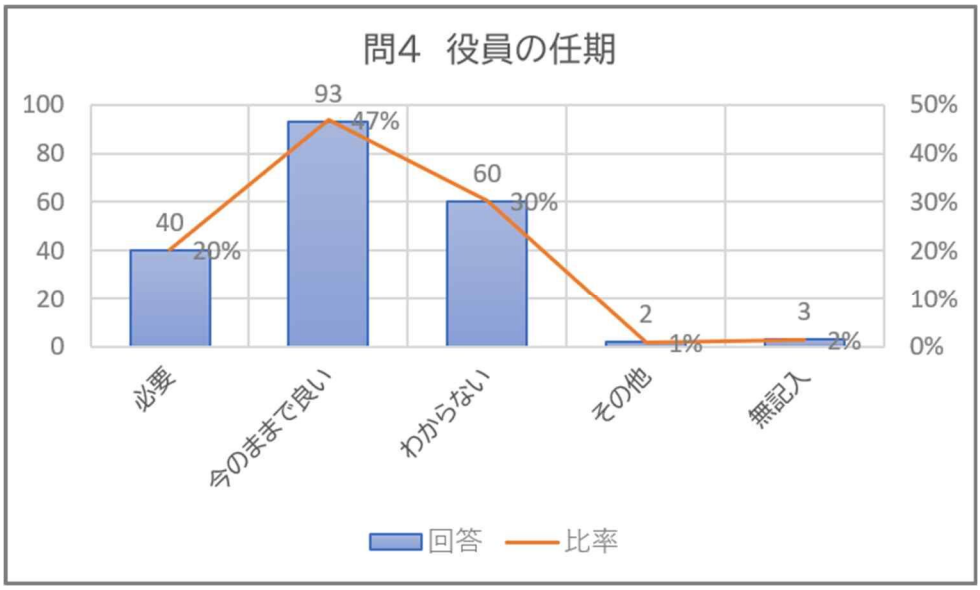
②最も公平な選出方法はどちらだと思われますか。

No	年齢	理由など
1	８０歳代	町会に居住してからには、好き嫌いにかかわらず推薦をされたら協力する気持ちが必要
2	７０歳代	後任が決まっていればやり易い
3	６０歳代	順番にやるのが公平で良いと思う
4	５０歳代	輪番制、くじ引きは公平だと思うが核家族、共働きなど生活スタイルによって役員の仕事を行う事が出来ないと考えられるため
5	５０歳代	２年毎に組で回していく。ただし高齢者で役員の選出が難しい場合の免除についても検討が必要
6	５０歳代	輪番制やくじの場合は、例えばまだ仕事をしなくてはならない人が、強制的にやらされることになりうる気がします。
7	４０歳代	公平性
8	６０歳代	正１名、副３名で輪番制、輪番の４人で正副を決める、決まらない時はくじ引き
9	５０歳代	誰でも良いわけではないと思う為
10	７０歳代	やり手がいない。

No	年齢	理由など
11	７０歳代	下角町会以外の梓川地区・松本市地区等でも同様な課題があると思います。他地区の選出方法も参考にして考えていくたいと思います。
12	６０歳代	何か良い方法なのか分からない
13	５０歳代	平等・公平性
14	７０歳代	１は、選ぶことが大変、３はおかしな人が役員になる可能性有り
15	５０歳代	役員の負担が特定の人に偏らず、公平に分担できるためです。
16	６０歳代	やりたい人がいればやってもらえばいい
17	８０歳代	他薦にて選挙選出可能であれば一番好ましい、実行できなければ各組責任をもって輪番制とする
18	６０歳代	解らない
19	７０歳代	１・３もいいが、２が一番公平かも
20	５０歳代	個人の年齢、病気、家の都合を考慮して下さい。
21	５０歳代	但し、年齢や個人の都合などの配慮も必要
22	８０歳代	会長、会計、総務、その他の役を分担制として、組をいくつかのグループ分けして、その中で輪番制にしたらどうか？
23	５０歳代	他薦
24	４０歳代	今のままだと、次の町会長が決まるまで何年も担っていかないといけないので大変だと思います。 公平に輪番制が良いと思いました。
25	５０歳代	自薦を優先⇒他薦 ⇒輪番（組単位）⇒組長兼任とか ⇒くじ引き？どうにもならない人が苦しい
26	４０歳代	外部委託（仕事の多様化もあり役員を行う事ができる方が減っているので町会運営を外部へ委託する事も検討してはいかかでしょうか？
27	５０歳代	特定の人に負担が偏らない ※ただし、事情がある場合は辞退出来る様に。

問4　役員の任期についてお伺いします。

○ 「今のままで良い」が、約半数となった。



〈上記「1. 必要」を選択されたに任期は何年が良いか記入下さい〉

No	年齢	記入内容
1	50歳代	行政側が保険を掛ける際（JA含む）2 年になる為行政側の対応を変える必要が生じる
2	60歳代	長すぎるといやがる
3	70歳代	1年
4	70歳代	役員の方の都合によって長期・短期自由に選択に頂く
5	50歳代	他にやる方がいないからと言ってまかせるのはかわいそう。 やっていない方を集めてくじ引きすべき
6	80歳代	任期を1年とする。副1年、正1年が良いと思います
7	60歳代	大変だけれど1年が良いか難しいですな
8	70歳代	皆さん多忙な為1年もやれば十分
9	60歳代	1 年で良いと思います
10	50歳代	1 年
11	50歳代	副1年、正 1 年とすべき
12	70歳代	2 年位しないと色々を理解できないと思う
13	60歳代	輪番 2 年の 1 セット
14	60歳代	1 年
15	50歳代	1 年間（負担度減らす目的）

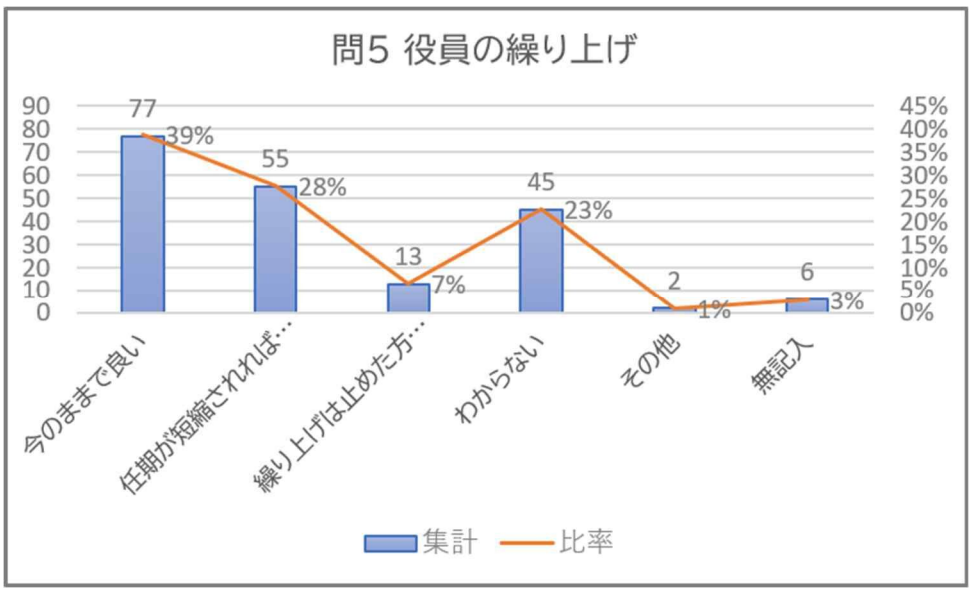
No	年齢	記入内容
16	70歳代	①任期が 2 年だと副が2年で計4年もやることになる。 ②下角は戸数が多い為多くの人が役員をやって仕事を理解すべき ③任期が短いと負担も軽減する
17	50歳代	役員の負担を軽減し、より多くのの方が公平に経験できるため、1 年が良いと思います。
18	50歳代	長野県知事も長い事やって頂いていますが、、、
19	80歳代	1 年交代だとよくわからないまま責任のある仕事が出来ない、中途半端になる
20	70歳代	1 年
21	60歳代	役員の責務が 1 年で出来るか不明です
22	70歳代	正副1年として合計 2 年
23	60歳代	1 年
24	50歳代	1 年
25	50歳代	1 年
26	50歳代	1 年
27	60歳代	1 年
28	60歳代	1 年
29	50歳代	1 年
30	50歳代	1 年
31	50歳代	1 年
32	80歳代	1 年では、前後の事が判りにくいので、活動に支障が出る
33	70歳代	1 年、ただし正副があるので 2 年になるが、
34	50歳代	1 年で良いかと思う
35	50歳代	長副各 1 年
36	40歳代	副1年⇒会長 1 年の計 2 年にしたら良いと思います。
37	50歳代	引継ぎの問題などがあると思われるので分からない⇒可能ならば 1 年
38	50歳代	1 年位が良いと思う
39	60歳代	1 年
40	50歳代	1 年がいいと思う。2 年任期は心理的に負担が大きいです。
41	60歳代	1 年
42	40歳代	2 年だと少し気が重くなるような

問5 現在、副が次に長になる繰り上げをしていますが、繰り上げが適切かご質問します。

○ 「今のままで良い」が、最も多く、39%となった。

○ 「任期が短縮されれば繰り上げでも良い」が28%であった。

○ 「繰り上げを止めた方がよい」が、7%と少なかった。



＜上記を選択された理由があればご記入ください＞

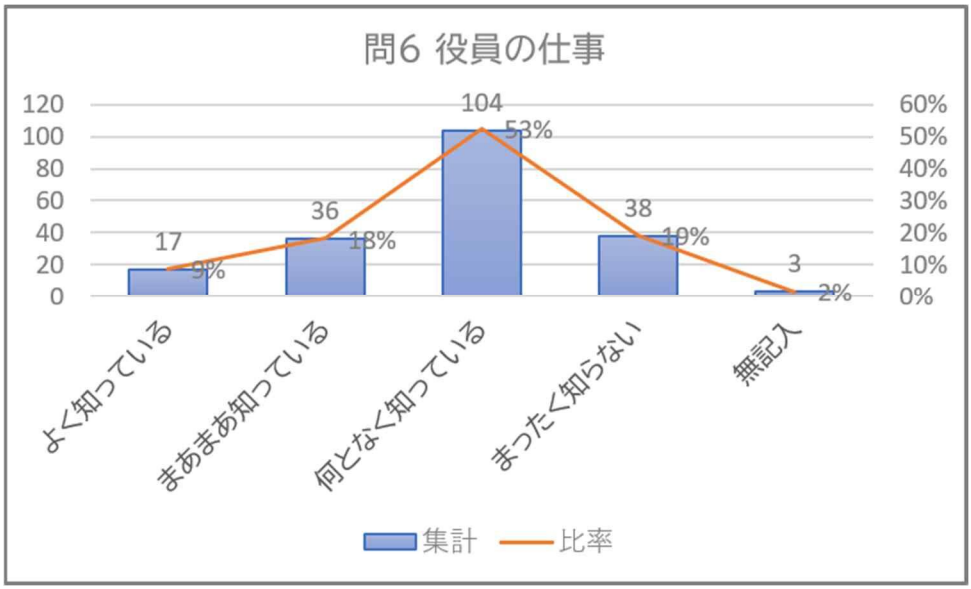
No	年齢	記入内容
1	50歳代	副から正への引継ぎは最低1年は必要と考える
2	80歳代	長年したことなので、良かったからではないかと思う
3	70歳代	副⇒正⇒顧問　的に順繰りにやれば層も厚く安心では
4	50歳代	下角は人数も多い。やらないでいる方が多すぎ
5	80歳代	副を2年経験することで、知識や経験を積み正になって活躍が期待できる。
6	60歳代	やり方を確認。引き継ぐためには、繰り上げが必要だと思うが。
7	70歳代	各1年任期で良いと思う
8	50歳代	十分な引継ぎが出来るため
9	40歳代	長すぎる気もするが、引継ぎを考えると現状が良いとも思える。
10	50歳代	いきなり長になっても不安なので
11	40歳代	負担軽減
12	70歳代	副をして長をしないと色々分からない事が多い
13	60歳代	繰り上げだと4年もやることになる
14	50歳代	副にもなりたがらくなる

No	年齢	記入内容
15	70歳代	繰り上げだから決まらないと思う
16	70歳代	なにも知識がなくて突然に長は大変だし、出来ないと思う
17	50歳代	任期を短縮することで負担を軽減し、現在の繰り上げ制度を活用でできるためです。
18	50歳代	役員の仕事が多岐にわたるので、副をやって流れを理解するには繰り上げが必要ではないかと思います。
19	80歳代	副経験して町会長やらなければ行政関連が良く分からず大変である（仕事理解できない）いきなり町会長は無理何事も経験あってこそ良い仕事が出来る
20	70歳代	副の時に仕事をある程度学んでおく
21	80歳代	組のグループ化で役を担当、その中で輪番も可
22	20歳代	1 年通してのスケジュールや、やる事をある程度把握できている方がいきなり長になるより負担が少ないと思うから
23	50歳代	３と同じ理由です
24	50歳代	役員を引き受ける際の負担感を減らし、より多くの人が参加しやすくするため。

問6　町会長(副)、公民館長(副)、環境衛生部長の役割や仕事をどの程度知っているかご質問します。

○　「何となく知っている」が、半数以上であった。

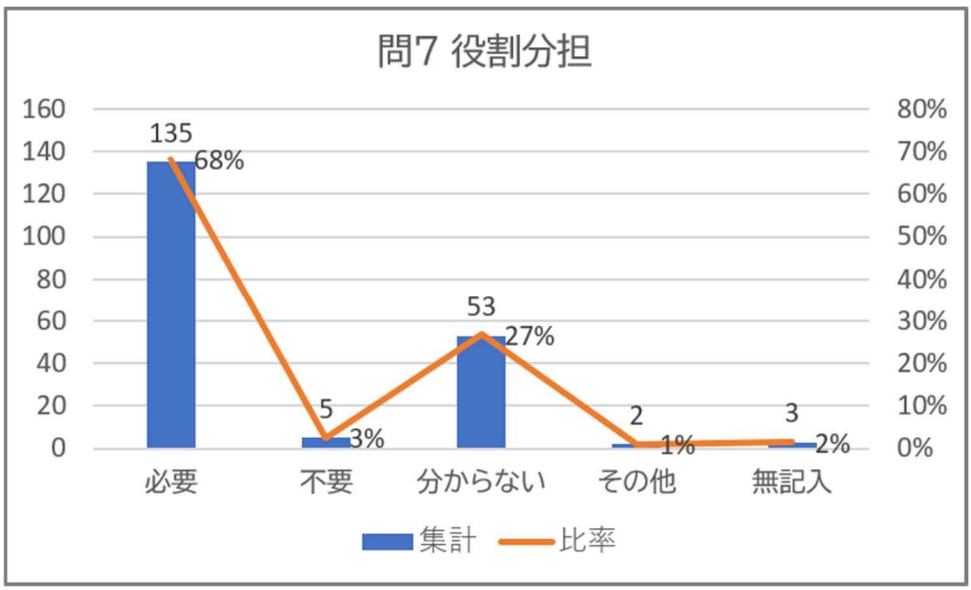
○　「まあまあ知っている」、「まったく知らない」が、ほぼ同数であった。



問7　役員の役割や仕事の軽減が必要と思われますか。

○　「必要」が、最も多く、68%となった。

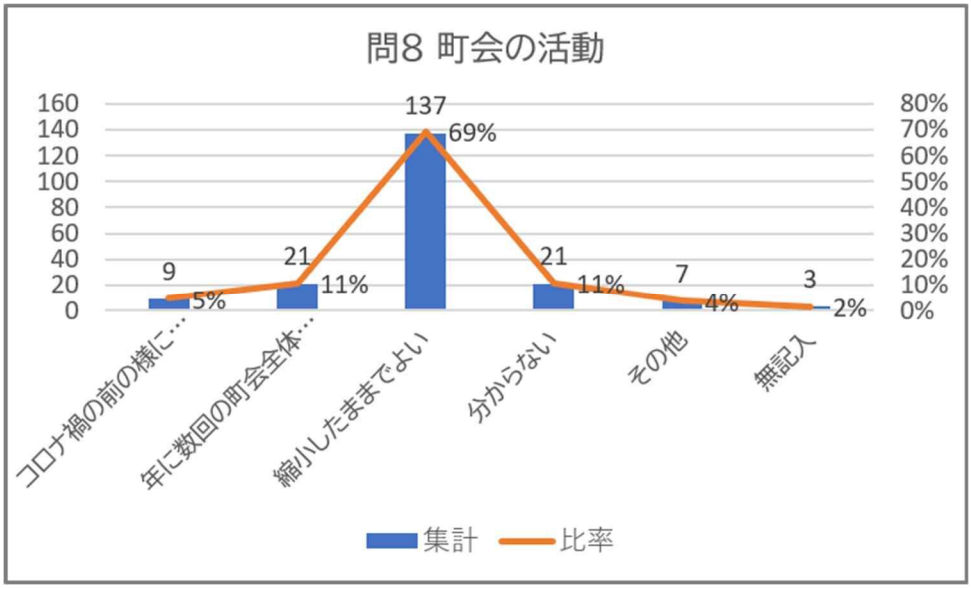
○　「わからない」が、27%であった。(役員の役割が不明のためと推測)



問8　今後について町会活動をどのようにするかについてお伺いいたします

○「縮小したままで良い」が、約70％となった。

○「コロナ禍の前‥」、「年に数回の町会全体‥」が、合わせて16％であった。



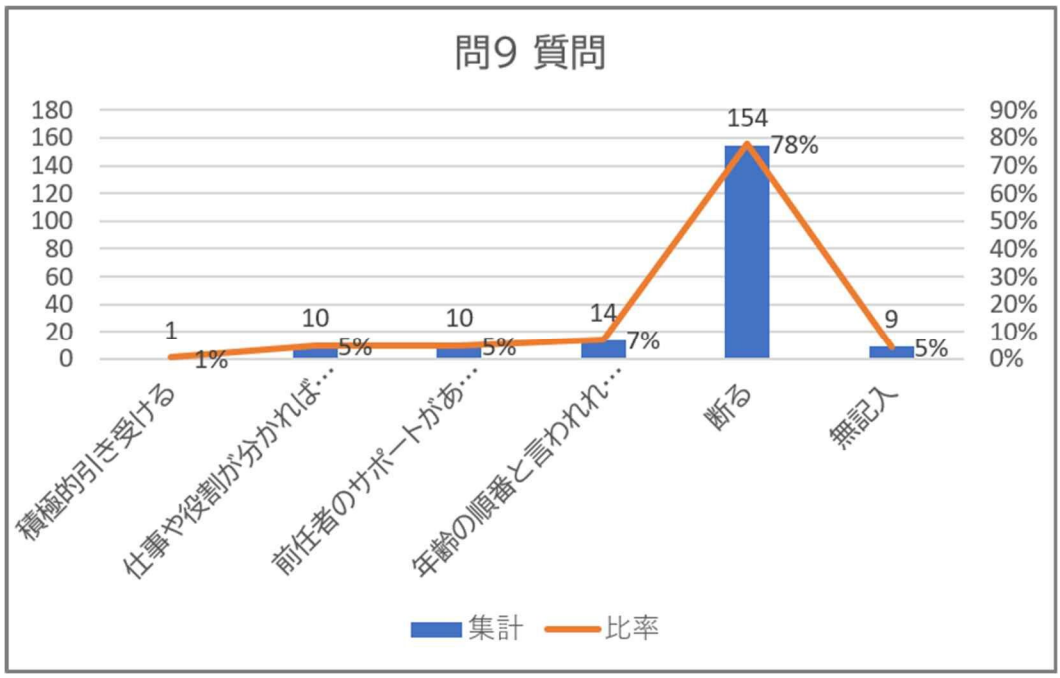
○以下に「その他」の意見を示します。

No	年齢	意見など
1	70歳代	町会員の付き合いが薄くなっている交流の場が必要
2	80歳代	大変であるが多くの交流の場を設か意思疎通のできる町会であるべき、新規転入者も分からない、年１回は全戸顔合わせは必要
3	60歳代	町会のコミュニケーションが高まれば役員選定に方向性が出ると思う。下角内で知らない人が多い
4	80歳代	防災活動は必須 その他リクレーション(日帰り旅行など)、町会全体のバーベキュー大会、お花見など)
5	20歳代	子供たちが集まるイベントは増やしてもいいと思う
6	50歳代	全て中止
7	40歳代	会議が主に日曜日の午後７時とは、止めてもらいたい。 次の日仕事だし、夕食時だし、何への配慮か分からない。

問9　もし、あなたが町会長、公民館長に選出される候補となったらどうしますか？

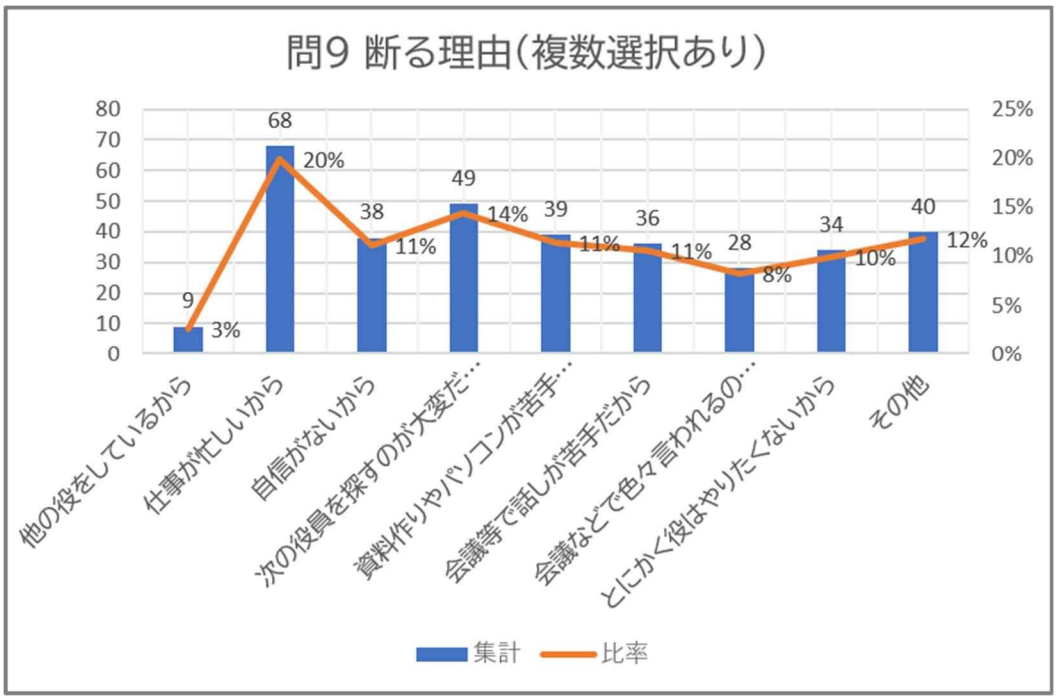
○ 「断る」が、もっと多く78％であった。

○ 「引き受ける」が、合計で18％であった。



「断る」理由を以下の中より選択してください（複数選択可）

○ 「仕事が忙しいか」が多いが、他の理由も均等に多い。



問9「その他」の記入

No	年齢	記入内容
1	80歳代	高齢のため出来ません
2	80歳代	既に役をやっており、高齢だから
3	40歳代	転勤予定のため
4	50歳代	親の介護（実家が遠い）
5	70歳代	もう十分です
6	60歳代	健康上の理由
7	50歳代	不在が多い為
8	70歳代	健康に自信が無い為
9	70歳代	以前に町会と同等程度の役職を行っている。
10	70歳代	2 度目はやらない
11	80歳代	高齢のため
12	80歳代	年齢により責任もてない
13	60歳代	候補者とはなり得ない不適格者
14	70歳代	年齢的に無理
15	50歳代	病気がある
16	50歳代	親の介護
17	80歳代	高齢のため出来ません
18	70歳代	年齢的に無理
19	70歳代	年だから
20	70歳代	前に役員をしているから
21	80歳代	年長だから
22	80歳代	年齢、健康上
23	80歳代	高齢のため、過去に役員の経験済み
24	80歳代	高齢のため
25	70歳代	高齢のため
26	60歳代	体調不良
27	20歳代	介護中のため
28	70歳代	体調不良のため
29	50歳代	引き受ける気持ちはあります
30	50歳代	町会が必要と思われないから
31	60歳代	病気のため
32	50歳代	時間がかかるため、本人および家族に負担がかかる

【自由記載】

No	年齢	記載内容
1	50歳代	小中学校のPTAについても、引き受けてくださる方は正直いなくなりました。結果、会長は数年間やるしかないです。 町会が受け持つ仕事の内、行政に返せるものは返すべきです、本来なら市職員の担うべき業務は、行政側で行い町会への負担は減らすべき時代が来ていると感じます。 役員の報酬についても大幅な増額が必要でボランティアではないと思います。最低賃金を下回るような事は非常によろしくないです。
2	80歳代	高齢になりどんな役が回ってきても困難で苦慮している状況です。 他県にすんでいる子供の所では新聞のチラシと一緒に届きます。
3	60歳代	お世話になります。色々とやって頂きありがたく思っています。
4	70歳代	後任選出を決めて（輪番制等）女性も役員として選出される様にした方が良いと思う
5	60歳代	神社の掃除が大変だと思います。特に室内清掃のときが大変です。60 歳以上の人もたくさん出てやっていますが、相当な労働です。今は気温も高くなっているのでペットボトルのお茶 1 本位は町会からだしてもらえるとよいのではないかと思います。熱中症になる時期でもあるので水分補給必要かと思います。 追伸　特に室内清掃の時、特にご主人が室内清掃なので奥様に室内清掃だから奥様に行けとおっしゃる方もいました。
6		イベントが無くなってむしろ良かった。役員の仕事が大変ならイベント無くて良い。 いつも出たくないイベントに役員なので仕方なく出ていたので。
7	50歳代	現状では継続は困難と考えます。現在の役員の方が次期役員が見つからず苦労されています。たとえ今、次の役員が見つかったとしても同じ事が繰り返されます。公平に負担していくべきと思います。その為には、仕事の軽減、兼務の役員をやめる、輪番制等が必要です。
8	40歳代	現状維持で、そこまでの気力が無い
9	60歳代	長年一人でこなした現町会長さんに今後の事を決める権利あり
10	40歳代	色々な行事が縮小され（子ども会含め）地域のつながりが薄れてきているように感じます。それは少し寂しくも感じます。
11	50歳代	万が一、選挙や輪番、くじで町会長に選ばれたとしても、すべての仕事がこなせる自信が全くありません。会計や予算についての知識もないです。地域に

No	年齢	記載内容
		住んでる以上、出来ることはしたいですが、会長の負担があまりにも大きいように感じます。
12	50歳代	町会に丸投げせず、市の職員が担当するしくみを作ればいい
13	70歳代	現町会長さんは大変良くやって頂いており感謝しております。
14	60歳代	後任がいないのは気の毒だと思います。 数年後仕事などの負担が少なくなれば何かお手伝いできたらとは思います。
15	70歳代	出来るだけ早く臨時総会を開催し、役員輪番制のしくみを提案し、（仕組みは素案で良い総会の中で練り上げれば良い）実行に移すべき
16	50歳代	役員の負担が一部の方に偏らないよう、選出方法や任期役割について見直しし、より多くの方が参加しやすい町会になればと思います。
17	40歳代	下角区として、必要最低限まで地域の活動を減らしていくべき。
18	80歳代	下角町会に加入した以上は１町民として全戸全員が責任を持って楽しく町会活動出来る雰囲気を作って活動願いたい。仕事が忙しいはNG誰しも忙しい。大変ですが頑張って下さいあなたしか出来ない期待してます。
19	70歳代	町会長・公民館長さんには感謝申し上げる
20	60歳代	常日頃、主に間接にお世話になっております。色々を感謝する事ばかりですが、よろしくお願い申し上げます。
21	20歳代	今までに役員など行ったことがないので分からないことが多いです。 町会でのイベントが少しでもあれば交流が増えるかと思います。 こちらに来たばかりで解らないことが多いです。
22	60歳代	下角地区が大きくなり役員の圧迫が大きと思う。 役員をうけやすい環境が必要かと思います（具体性はないが）
23	70歳代	市民が市へ直接訴えても決して動かない、例えば草だらけの市道の草退治するからビーバーの燃料代、除草剤代を出すようにいっても必ず町会長を通せと言う。町会がそんな市のなんでも屋・雑用係であってはいけない。市にもっと仕事をさせ、町会の仕事は極力減らす
24	60歳代	役員選出については、どの様な方法にしても選出された方が悩むことなく納得して引き受けて頂く様にしなけれななならないと思います。 その為には役員の負担軽減となる仕組みの検討も必要だと思います。
25	60歳代	広報まつもと等の個別配布は必要ない。回覧でよいのでは。 印刷物で特にファイルしているものがあれば、その分だけ組長は町会長へもらいに行けばよい。

No	年齢	記載内容
26	50歳代	先日行われた防災訓練も、ただ集まるだけの無駄な時間になっている。 今の時代ネットを使って安否確認も出来るし、いざという時わざわざ、そこに集合しないから意味がないと思う。 行事に関しても、スポーツ大会みたいなものは、組の役員になった人くらいしか参加していないので負担。 出来るものなら組を抜けたい理由になっている。
27	50歳代	何人かのチームで会長2人、サポート1人とか、助けあえる　会長3人でもよいのでは 負担が分担出来ると思います。
28	80歳代	コロナ以降、すべての行事が中止になり、町会というコミュニティーが崩壊に向かっている気がする。
29	70歳代	町会の横のつながりは個が協調される現在、逆の意味で必要 公害などに対応するにも個人では相手にされない事態もある。 日常生活の諸問題も個人が市役所を相手にしても、たらいまわしか門前払い 地域の要望となれば対応は変わるだろう ケースバイケースだが、町会のつながりはSNSとは違い必要と思う。
30	50歳代	現町会長様には大変なのによくやって戴いて感謝して居ります
31	40歳代	町会長の仕事内容を考えると報酬制にしたら良いと思います。 膨大な時間と労力を割る会長職に対して、手当が出る事により引き受ける心理的なハードルが下がり、多少ではあるけれど負担軽減になると思います。
32	50歳代	大所帯となった下角も人口減、高齢化がかそくしてくると思うので、最小限の自治組織となればいいと思います。 実際、組単位での相互サポート、見守り、連絡があれば特に生活上問題を感じません。
33	50歳代	役員になられた方は、いろんなご苦労があるかと思います。変化の時代なので今にあったやり方で運営で出来たら良いですね。
34	40歳代	町会長や公民館長の仕事内容やその役についた時にどのくらいの時間がもっていかれるのかを具体的に公表してみたらどうか？ 正直バツゲームという感じにしか思えないです。 報酬はどの位か？仕事をしながらだとあまり多忙な役員にはなれないと思います。 他の地区はどうしているのか？

No	年齢	記載内容
35	50歳代	役員の負担、手間を減らすために、エコ・利便性・効率をよくするため、回覧をデジタル化に。 （手回しだと、もう済んでいたり、集金が間に合わなかったりしたので。集金も口座振替にするなど、負担を減らせないか。
36	50歳代	町会費など（募金、交通関係）を振込に
37	50歳代	高齢化や共働き世帯の増加に合わせ、町会活動や役員の仕事を必要最低限に簡素化してほしいです。 回覧版や連絡などLINEを使いデジタル化。 町会費や各集金の振込対応。会議も Zoom などオンラインで、報告なら LINE で済ませる。などの活用 負担軽減をする事が役員のなり手不足の解消にもつながると思います。
38	60歳代	行事を減らし役員の負担軽減を図って欲しい
39	40歳代	集金方法をとりあえず直接訪問以外を検討してもらいたい。 町会に入っていた方が良いかなと思う一方、諸々が面倒で抜けた方が気が楽という気もする。組の中で順番で回しているが、その集まりの中での長・副決めは「できない理由」ばかり言う人が多く、聞くのもイヤ。そうゆう人こそ抜ければ良いと思うし、抜けないなら、こちらが抜けた方が関わらなくて楽という来なしている。 いつも役を受けてくれる方には本当に感謝しかないので、出来る限り協力したいと思っている。

3. 総評について

1）役員の選出方法の見直しについて

① 「わからない」が、最も多かったが今までの選出の仕方を知らない為、回答が迷ったと推測できる。
② 選出方法の見直しの必要性を感じている方が多いと思われる。
③ 「今のままで良い」が25％あり、今までの方法を支持していると推測
④ 見直しが必要と感じているが、良い方策が無い事もうかがえる。

2）役員の任期について

① 任期は今の2年を支持する方がほぼ半数である事は、今までの状況を認識している方が多いと推測される。
② 「必要」と「わからない」を合算すると、約半数の方は任期の見直しを求めていると推測される。
③ 繰り上げは、「今のままで良い」と「任期が短縮されれば繰り上げでも良い」を合わせると67％となる。

3）役職の理解度について

① 「何となく知っている」と「まったく知らない」を合わせると、63％となり、役員は何をしているかの理解度が薄いと推測される。
② 役員は何をするか不安の為、なり手がいないのではと推測される。

4）町会活動について

① 「縮小をしたままで良い」が、69％と高い回答であった事は町会行事が減って楽になったと推測される。

5）役員の候補となったら

① 約8割の方が「断る」との回答であり予想通りでした。
② しかし、18％の方が、引き受けても良いとの回答でした。
③ 断る理由が「仕事が忙しいから」が最も多かったが、他の理由も多かったと感ずる。
④ 断る理由を解消できる方策があれば、引き受けてもらえると推測する。

☆ まず、役員の役割や仕事を見直ししないと、役員のやり手不足は解消できないと考察する。

4. 今後の動きについて

下角地区では、各団体役員（町会、公民館、子ども会育成会、環境衛生部、民生・児童委員、統計調査員、交通安全協会、日赤奉仕団、本神山造林組合、農家組合、土地改良区、十五社総代、梓川高齢者クラブ連合会など）があります。

各団体とも、上位組織（市、協会など）があり、その組織を構成する組織となっており、各団体からは代表者（役員）の選出をほぼ義務化されています。

近年では、各団体とも役員の担い手不足や組織の見直しが求められています。

役員の選出方法の見直しは、町会と公民館を検討対象とします。

ただし、役員が兼務する団体があるため関係する団体についても調整を行う。

以下に、今後の動きの概要を示します。

時期	活動予定
令和8年 9 月	町会へのアンケートの実施
令和8年10月	アンケートの集計と報告
令和8年12月	検討案の提示（町会全体）と意見の収集
令和9年1月	検討案の収集結果の報告（町会全体）
令和9年2月	臨時の総会の開催により方向性を見極める
令和9年3月	令和8年度通常総会の開催

※改正が決まっても、9年度は具体的な方法を決めて、実施は令和10年度よりとしたい。

※当資料は、松本市の HP へ掲載します。以下より見てください。

https://www.city.matsumoto.nagano.jp/site/chiku-info/110453.html

全戸配布

下角町会　アンケート

下角町会長

【目的】

下角町会において、少子高齢化や生活スタイルの変容、核家族化の進展等や定年延長で、役員の担い手不足が顕著化しております。町会運営や活動を見直す必要があると考えております。（令和７年度総会の議題）

つきましては、町会運営（役員選出など）や活動の見直しの参考とするため、アンケートに御協力いただきますようお願いいたします。

【アンケートについて】

配布：９月の広報と一緒に全戸へ配布します。

回答：ご家族のだれでも結構です。尚、回答は無記名です。

回収：９月３０日の広報配布日に回収します。
回収用の封筒を回覧するので入れてください。

結果：11月の広報と一緒に報告します。

【下角町会の現状】

町会加入戸数:２４３戸　　会員数：825 人

現役員数（役員種別）:2名（町会長、副町長、公民館長、副公民館長、環境衛生部長）

役員任期:2年

役員選出方法:現町会長（公民館長）が、候補者を選出し、個別に交渉し引き受けてもらう。

次ページよりアンケートです、分かる範囲で良いのでご記入をお願いいたします。

1 回答者について

問1　あなたの所属する組をご記入ください。

組

問2　回答者に関して、あてはまるものに1つに○をつけてください。

1．19 歳以下	2．20 歳代	3．30 歳代
4．40 歳代	5．50 歳代	6．60 歳代
7．70 歳代	8．80 歳以上	

2 役員の選出方法について

問3　役員の選出方法についてお伺いします。あてはまるもの 1 つに○をつけてください。

① 役員の選出方法の見直しについてどのように思われますか。

1．必要	2．今のままで良い	3．わからない
4．その他（　　）		
＜上記を選択された理由があればご記入ください＞		

＜上記①で、「1.必要」に○をされた方に伺います。＞

② 最も公平な選出方法はどちらだと思われますか。

1．選挙（自薦・他薦）	2．輪番制	3 .くじ引き
4．その他（　　）		
＜上記を選択された理由があればご記入ください＞		

3 役員の任期について

問4　役員の任期についてお伺いします。

現在の任期は2年ですが、任期の見直しが必要だと思われますか。

あてはまるもの 1 つに○をつけてください。

1．必要	2．今のままで良い	3．わからない
4.その他（　　）		
〈上記「1．必要」を選択されたに任期は何年が良いか記入下さい〉		

4 役員の繰り上げについて

問5 現在、副が次に長になる繰り上げをしていますが、繰り上げが適切かご質問します。あてはまるもの１つに○をつけてください。

1．今のままで良い 2．任期が短縮されれば繰り上げでも良い 3．繰り上げは止めた方がよい 4．わからない 5．その他（　　）
＜上記を選択された理由があればご記入ください＞

5 役員の仕事について

問6 町会長（副）、公民館長（副）、環境衛生部長の役割や仕事をどの程度知っているかご質問します。あてはまるもの１つに○をつけてください。

1．よく知っている 2．まあまあ知っている 3．何となく知っている 4．まったく知らない

6 役員の役割分担について

問7 役員の役割や仕事の軽減が必要と思われますか。あてはまるもの１つに○をつけてください。

1．必要 2．不要 3．分からない 4．その他（　　）

7 町会の活動について

問8 コロナ禍では町会でのイベントが中止となり、その後も交流会や会議が縮小されています。今後について町会活動をどのようにするかについてお伺いいたします。（複数選択可）

1．コロナ禍の前の様にしたい 2．年に数回の町会全体のイベントができないか 3．縮小したままでよい 4．分からない 5．その他（　　）

8 最後の質問です

問9　もし、あなたが町会長、公民館長に選出される候補となったらどうしますか？　あてはまるもの１つに○をつけてください。

1．積極的引き受ける
2．仕事や役割が分かれば引き受ける
3．前任者のサポートがあれば引き受ける
4．年齢の順番と言われれば引き受ける
5．断る

＜上記で、「5.断る」に○をされた方に伺います。＞

断る理由を以下の中より選択してください（複数選択可）

1．他の役をしているから
2．仕事が忙しいから
3．自信がないから
4．次の役員を探すのが大変だから
5．資料作りやパソコンが苦手だから
6．会議等で話しが苦手だから
7．会議などで色々言われるのがヤダから
8．とにかく役はやりたくないから
9．その他（　　）

【自由記載】

町会に対して何かお伝えしたことがあれば、ご記入ください。

※質問は以上です。御協力ありがとうございます。