

6月定例会等の傍聴及びアンケート集計結果について

1 趣旨

標記の内容について報告するものです。

2 傍聴者数（協議会、部会を含む。）※傍聴者のいない会議日の記載は省略（人）

開催日	4月 3日	6月 8日	6月 15日	6月 16日
本会議	—	1	35	7
委員会等	8	—	—	—
開催日	6月 17日	6月 23日	6月 25日	合計
本会議	20	—	2	65
委員会等	—	1	—	9

3 アンケート集計結果 ※複数回答があるものは、割合の総和が100%を超えます。

(1) 本会議（回答者：延べ34人）

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳		1	2.9
	20～39歳		2	5.9
	40～59歳		6	17.7
	60～79歳		16	47.0
	80歳～		6	17.7
	回答なし		3	8.8
傍聴回数	はじめて		11	32.3
	2回～4回目		9	26.5
	5回目以上		12	35.3
	回答なし		2	5.9
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		28	82.4
	議案や質問内容に関心がある		21	61.8
	議員に誘われた		7	20.6
	所属団体や知人に誘われた		6	17.6
	その他		3	8.8
	回答なし		0	0.0

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		18	53.0
	だいたいわかった		13	38.2
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		3	8.8
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		7	20.6
	だいたいわかった		22	64.7
	よくわからなかった		1	2.9
	回答なし		4	11.8

(2) 委員会等（回答者：延べ1人）

質問項目		人数・割合	回答者数 (人)	割合 (%)
年 齢	～19歳		0	0.0
	20～39歳		0	0.0
	40～59歳		1	100.0
	60～79歳		0	0.0
	80歳～		0	0.0
	回答なし		0	0.0
傍聴回数	はじめて		1	100.0
	2回～4回目		0	0.0
	5回目以上		0	0.0
	回答なし		0	0.0
傍聴の動機や目的 ※複数回答可	議会や市政に関心がある		1	100.0
	議案や質問内容に関心がある		0	0.0
	議員に誘われた		0	0.0
	所属団体や知人に誘われた		0	0.0
	その他		0	0.0
	回答なし		0	0.0
議員の発言について (質問や意見)	よくわかった		1	100.0
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		0	0.0
市長や職員の 発言について (答弁や説明)	よくわかった		1	100.0
	だいたいわかった		0	0.0
	よくわからなかった		0	0.0
	回答なし		0	0.0

4 傍聴者からの意見等

(1) 本会議

【議員の発言について】

- ・ はっきりした質問だった。
- ・ 地域の偉人DVDの存在も、その人々も勉強不足で知りませんでした。各学校でも広く。
- ・ 熱意が感じられた。
- ・ やはり、身近に感じることを聞くことができて良かった。
- ・ 耳が遠いので補聴器をつけているが、議員さん達が割合早口でお話しになるので、分かりにくい所もあった。
- ・ 私の孫は大人数クラスで、おしっこや嘔吐などでしょっちゅう授業が止まっているそうだ。何とかしてほしい。
- ・ 質問なのか、意見表明なのか分からない質問（〇〇さん）、こういうので時間をかけるのはどういうものか。あとは市の行政のことが分かった。
- ・ 議員さんにより、言葉がしっかりと分かる人もいらっしゃるが・・・。

【市長や職員の発言について】

- ・ 分かりやすい返答であった。
- ・ 具体的な回答が少なく残念に思う。
- ・ 回答はすでに用意されているから安定感はある。市長に熱意が感じられなかった。
- ・ 市長の答弁、具体的な質問に対してどうその痛みを感じたのか。市政のスローガンを言っているだけで、どう市民に寄り添うのか分からなかった。
- ・ 検討しています。検討というのはじっくり考えてから実行するかどうか判断することだと。答えはどのようにいつ分かるのですか？
- ・ ①言語不明瞭 ②誠意が感じられない（特に女性部長） ③不勉強！！
- ・ よく分からない部分も多くあった。
- ・ 質問への答弁になっていないと思う点が何度かあり、すっきりしなかった。
- ・ SNSの嫌がらせがダメという条例があれば良い。あるから大丈夫というのは違うと思う。条例を知らない人が多いので啓発をやるべきだ。

【自由意見】

- ・ 議会だよりを読むだけでなく、議場に来て傍聴して良かった。
- ・ なかなか真に迫った議題でした。これからのまちの発展に期待します。
- ・ よい体験になりました。
- ・ 勉強になりました！

- ・ 長時間にわたり水分も取らず、すごいと感じました。皆さまご苦労様です。
- ・ どんなことを話し合っているのか、視覚的に分かるともう少しいろんな人が参加しやすいと思います。
- ・ 耳が遠い人、補聴器を使っている人にもハッキリ聴き取れる音響設備にして欲しいです。
- ・ 障がい者の傍聴に対し配慮を願います。
- ・ 厳粛な感じがしすぎるので、柔らかい雰囲気も欲しい。少し美もあるような。
- ・ 熱心に耳を傾けたりメモをしたり、行政側の態度に誠意がない！！
- ・ 朝10時台から寝ているのは良くない。
- ・ 寝ている議員がいたこと、メモを取る姿勢が市側に少なかったことが気になった。
- ・ ○○番席に座っている議員の方、お疲れ気味でしょうか。○○副市長さん、お疲れ気味で頭が下がったままでしたね。大切な議会、税金で運営されている。これでいいのでしょうか。
- ・ 後ろから見て寝てそうな方、お疲れの方。○○番、○○番、○○番、○○番、○○番、○○番、○○副市長、○○部長。
- ・ 終活をしたが、捨ててしまうのは忍びないものもある。波田と入山辺は行きにくいので、他の場所でも食器回収をやってほしい。
- ・ 国の施策（しめつけ）のため自治体の自主性が左右されている。答弁の中で明らかになっていた。国への要望、要請をもっと行ってほしい。
- ・ 私は、長野県議会も時々傍聴に訪問出張します。安曇野市議会には10年間400回に及ぶ。傍聴人（議会モニター）ですが、松本市議会や大町市議会及び塩尻市議会の内容を比較しております。本日も役に立つ材料などに気が付いたところです。ありがとうございます。
- ・ ○○議員の話はよく分かりました。私もあるホームセンターの駐車場で障害者駐車場に停めたところ、障害者マークを車につけているにもかかわらず、「そこはあなたの停めるところではありません」と親子の方に言われました。
- ・ 生活応援クーポンは地元公民館職員にスマホ操作を含めて手続きをサポートしていただきました。
- ・ 国民年金受給者は2,000円受給額が増額とはいえ、生活保護者よりも低い状態です。納得できない現状です。
- ・ コンポスト設置が可能な方は、ゴミ減量に効果がありますので、設置に対して補助をされたいかがでしょうか。
- ・ 弁護士費用についてですが、現状は1時間1万円。超えると追加料金が請求されます。市役所常駐の弁護士では希望に叶わないこともあり、補助を検討しても良いかと思います。
- ・ 医療費削減についても、針きゅう治療の同意を制度化するべきで、医師会が協力を拒んでおりますが、松本市もかつては市長、針きゅう師会が協力して医療費削減を可能にしました。大阪市と同様にする必要があると思います。同意を可能にすれば、患者も増えるはずです。

- ・ 電動自転車購入に対しても補助を検討していただけないかと考えます。車本位の道路行政を転換するべきです。

(2) 委員会等

【自由意見】

- ・ 傍聴者の入り口が分かりにくい。
- ・ 駐車場の空きがなかった。